

# Corte di Cassazione

## Ordinanza del 13-06-2024

### ORDINANZA

sul ricorso proposto da ### S.P.A., rappresentata e difesa dagli Avv.ti ### e Anna ### ed elettivamente domiciliata presso lo studio di quest'ultima dell'### di ### in ###190 -ricorrente ### E ### rappresentati e difesi dall' Avv. ### pec: ### -controricorrenti - Avverso la sentenza della Corte di Appello di Torino n.1304/2021 pubblicata il ###, notificata il 1°.12.2021.

Udita la relazione svolta nella camera di consiglio del 7.6.2024 dal ###

O g g e t t o : B u o n i p o s t a l i f r u t t i f e r i F A T T I D I C A  
ritualmente notificato ### spa proponeva opposizione avverso il decreto n.

705/2019 con cui il Tribunale di Novara le aveva ingiunto il pagamento della somma di €. 5.000, oltre interessi e competenze di procedura, a favore di ### e ### a titolo di rimborso di un buono postale, eccependo l'intervenuta

p r e s c r i z i o n e d e l d i r i t t o . 2 ." # # # d e d u c e v a c h  
emesso il ### e apparteneva alla serie "A termine" ###, le cui condizioni e i rendimenti erano stati istituiti con il D.M. 17.10.2001. I titoli "a termine"

divenivano infruttiferi alla scadenza del settimo anno ed il diritto al rimborso

d e l m o n t a n t e m a t u r a t o s i p r e s c r i v e i n d i e c i a  
il ### con scadenza 4.1.2009 e poteva essere

Il Tribunale di ### con sentenza n. 134/2020 rigettava l'opposizione e

c o n f e r m a v a i l d . i . o p p o s t o . 5 . % # # # p r o p o n e v  
appello di Torino che, con la sentenza qui impugnata, ha rigettato l'appello.

Per quanto qui di interesse la Corte di merito ha statuito che: a) l'art. 8

decreto MEF 17.10.2001 indica un termine fisso circa la scadenza del titolo, ancorandolo al termine del settimo anno successivo a quello di emissione, così

che la data di emissione diventa irrilevante ai fini della individuazione del dies a quo per il decorso del termine di prescrizione; b) l'art. 8, comma 1,

decreto MEF 17.10.2001 va, pertanto interpretato nel senso che il termine

prescrizionale inizia a decorrere 3 al termine del settimo anno successivo

all'emissione del buono stesso, ovvero nel caso di specie dal 31.12.2009; c) il

termine prescrizione, quindi, in izia a decorrere dal primo giorno successivo a quello in cui i buoni hanno cessato di essere fruttiferi e quindi, ancor più p r e c i s a m e n t e d a l 1 . 1 . 2 0 1 0 . 6 . % # # # s . p . a . h con due motivi ed anche memoria. ### e ### hanno presentato controricorso.

#### RAGIONI DELLA DECISIONE

Preliminarmente va disattesa l'eccezione di difetto di ius postulandi del difensore di ### perché nominato da un dirigente della società sulla base di una procura non prodotta. La procura, però, è stata prodotta, a seguito o dell'eccezione. La nostra giurisprudenza, ha statuito che il conferente la procura deve semplicemente allegare la titolarità dei poteri occorrenti allo scopo, se poi c'è contestazione li deve gi ustificare producendo la necessaria documentazione nei termini di cui all'articolo 372 c.p.c. Questa Corte ha anche statuito, recentemente, che «In tem a di rappresentanza proc essuale delle persone giuridiche, la persona fisica che ha conferito il mandato al difensore non ha l'onere di dimostrare tale sua qualità, neppure nel caso in cui l'ente si sia costituito in giudizio per mezzo di persona diversa dal legale rappresentante e l'organo che ha conferito il potere di rappresentanza processuale derivi tale potestà dall'atto costitutivo o dallo statuto, poiché i terzi hanno la possibilità di verificare il potere rappresentativo consultando gli atti soggetti a pubblicità legale e, quindi, spetta a loro fornire la prova negativa. Solo nel caso in cui il potere rappresentativo abbia origine da un atto della persona giuridica non soggetto a pu bblicità legale, incombe a chi agisce l'onere di riscontrare l'esistenza di tale potere a condizione, però, che la contestazione della relativa qualità ad opera della controparte 4 sia temp estiva, non essendo il giudice tenuto a svolgere di sua iniziativa accertamenti in ordine all'effettiva esistenza della qualità spesa dal rappresentante, dovendo egli solo verificare se il soggetto che ha dichiarato di agire in nome e per conto della persona giuridica abbia anche asserito di farlo in una veste astrattamente idonea ad abilitarlo alla rapp resentanza proc essuale della persona giuridica stessa. Nel processo di cassazione, svolto con il rito camerale, la predetta contestazione relativamente alla legittimazione processuale del ra ppresentante del ricorrente deve essere sollevata con il

controricorso e non può essere proposto solo con la memoria depositata ai sensi dell'art.380bis-1 c.p.c., rispetto alla quale la parte destinataria dell'eccezione non ha più la possibilità di integrare le proprie produzioni ai sensi dell'art.372 c.p.c.» (Cass., 15177/2024).

Il ricorrente deduce: 7. % Con il primo motivo Violazione e falsa applicazione di norme di diritto: art. 8 d.m. 19.12.2000; art. 8 d.m. 17.10.2001; art. 176 d.p.r. n. 115/1999. Motivo: ### 360, comma 1, n. 3, c.p.c. Violazione e falsa applicazione di norme di diritto: d.m. 19.12.2000 (art.8 e Parte generale); art. 8 d.m. 17.10.2001; artt. 115 e 116 c.p.c. 8.1" I motivi sono così unitariamente.

La decorrenza del termine prescrizione, su cui verte il ricorso per cassazione, assume rilievo dirimente nella controversia in esame, posto che il decreto ingiuntivo contro l'odierna ricorrente, è stato notificato il 22.7.2019, sarebbe suscettibile di essere apprezzato quale valido atto interruttivo della prescrizione se la stessa avesse iniziato il suo corso il ### (come ritenuto dal Tribunale e poi dalla Corte di merito), mentre non avrebbe impedito l'estinzione del diritto se la prescrizione stessa avesse iniziato a decorrere dal 4.1.2009 (come opposto dalla ricorrente). ###. 8 d.m. 19 dicembre 2000 ha disposto: «I diritti dei titolari dei buoni fruttiferi postali si prescrivono a favore dell'emittente trascorsi dieci anni dalla data di scadenza del titolo per quanto riguarda il capitale e gli interessi.

«### depositi e prestiti ha facoltà di disporre, con apposita delibera del consiglio di amministrazione, il rimborso dei crediti prescritti a favore dei titolari dei buoni fruttiferi postali che ne facciano richiesta».

A norma dell'art. 10, comma 2, dello stesso decreto ministeriale, infine, «[l]e disposizioni recate dai commi 1 e 2 del precedente art. 8 si applicano anche alle serie dei buoni postali fruttiferi già emesse alla data di entrata in vigore del presente decreto, per le quali non si siano compiuti i termini di prescrizione previsti dalla normativa previgente».

Per effetto di tali disposizioni la prescrizione (che non si fosse consumata) dei buoni postali fruttiferi di precedenti emissioni è stata rimodulata sia con

riguardo alla durata (estesa da cinque a dieci anni), sia alla decorrenza (individuata a non più nel 1° gennaio dell'anno successivo a quello in cui i buoni potevano essere riscossi, ma nella «data di scadenza del titolo»).

Questa Corte ha recentemente statuito che :« In tema di buoni postali fruttiferi, l'applicazione del termine decennale di prescrizione di cui all'art. 8, comma 1, d.m. 19 dicembre 2000, anche alle serie già emesse, per le quali, alla data di entrata in vigore di detto d.m., non si fossero compiuti i termini di prescrizione contemplati dalla normativa previgente, comporta che anche il "dies a quo" venga individuato alla stregua della nuova disciplina, coincidendo, pertanto, con la data di scadenza del titolo (e non con il 1° gennaio dell'anno successivo a quello in cui i buoni potevano essere riscossi)» (Cass., n. 19243 / 2023 ; Cass. , n. 23006 / 2023 ) . 6 9 ." P e

accolto. La sentenza impugnata va pertanto cassata, in relazione alla censura accolta, con rinvio al giudice indicato in dispositivo, il quale si atterrà a quanto sopra indicato e provvederà anche sulle spese del giudizio di legittimità

P.Q.M.

La Corte accoglie il ricorso. ### la sentenza impugnata in relazione al motivo accolto e rinvia alla Corte di Appello di Torino, in diversa composizione, anche per le spese del giudizio di legittimità. Così deciso in ### nella camera di consiglio della ###