

Sentenza	n° <u>1805/22</u>
R.G.	n° 2642/2022
Cronologico	n° <u>17886/22</u>
Repertorio	n° _____



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI MONZA

SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace di Monza, in persona del giudice dott.ssa Cristina Colombi, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile n. R.G. 2642/2022 promossa con atto di citazione notificato in data 16 marzo 2022 da:

- Antonio [REDACTED]

dall'Avv. Francesco Lioia del Foro di Goggia e dall'Avv. Manlio Arnone

- attore-

contro

-TIM Spa, [REDACTED] con sede in Via G. Negri n. 1 in Milano, pec
telecomitalia@pec.telecomitalia.it

- società convenuta contumace -

Oggetto: domanda di accertamento negativo del debito

Sulle seguenti conclusioni per l'attore: ha chiesto l'accertamento dell'inesistenza del debito di € 231,68 con vittoria di spese di lite da distrarsi a favore dei difensori antistatari ognuno nella misura del 50%

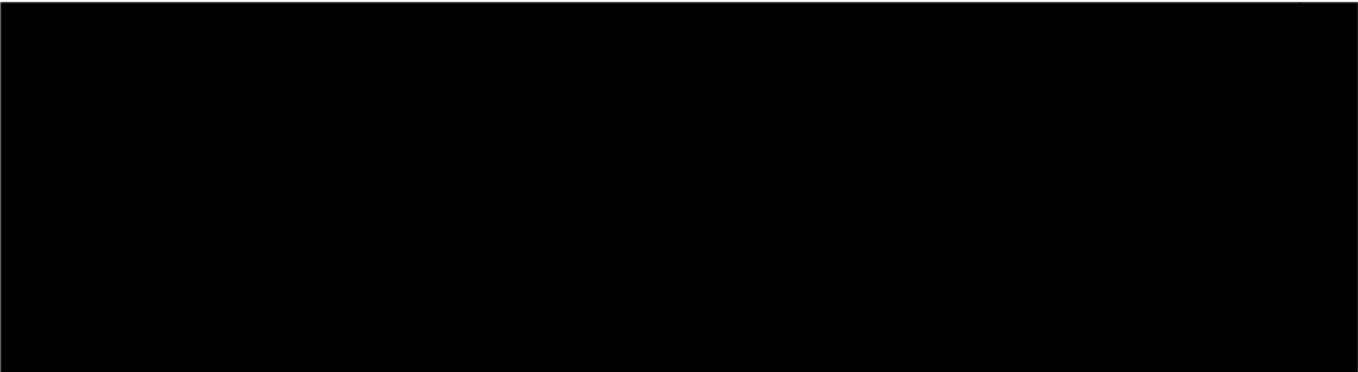
SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione notificato via pec in data 16 marzo 2022 Antonio [REDACTED] ha citato Tim Spa a comparire per l'udienza del 18 giugno 2022, rinviata d'ufficio al 7 settembre 2022, deducendo che nel giugno 2021, mentre egli aveva già in essere con Tim Spa il contratto Tim Fibra attivo dal 2017 per la fornitura di servizi di telefonia [REDACTED] riceveva comunicazione da Tim Spa stessa della arbitraria attivazione del contratto "Tim per te casa mega" mai richiesto, che inviava subito il recesso, e che ciò nonostante Tim Spa aveva emesso la [REDACTED] del 16 gennaio 2022 per € 231,68. L'attore ha concluso chiedendo l'accertamento della inesistenza del proprio debito.

Alla prima udienza del 7 settembre 2022 Tim Spa non è comparsa ed è stata dichiarata contumace. L'attore ha chiesto un rinvio della causa per esperire il procedimento di conciliazione obbligatorio.

MOTIVAZIONE

In data 19 giugno 2021 Tim Spa ha inviato ad Antonio [REDACTED] comunicazione di attivazione del contratto "Tim per te Casa mega" (cfr. doc. 1 allegato all'atto di citazione: stampa di messaggio telefonico inviato da Tim Spa). In data 21 giugno 2021 Antonio [REDACTED] ha inviato pec a Tim Spa precisando di non avere mai concluso tale contratto (doc. 2). Tim Spa non si è costituita in giudizio e a fronte della eccezione sollevata dall'attore non ha provato i presupposti del preteso credito di € 231,68 richiesto con la fattura [REDACTED] del 16 gennaio 2022. Detta fattura contiene addebiti per la offerta "Premium per te mega". La domanda deve essere accolta con condanna di Tim Spa a pagare le spese di lite.



Il Giudice di Pace

[Handwritten signature]

Carlo Celid'

27 08 2012



[Handwritten signature]